

# Compliancetest og testrapport til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks

Version 1.6

<b>Løsning</b>	EG Sensum
<b>Leverandør og kontaktperson hos leverandøren</b>	EG Digital Welfare Jeanette Tynan Gjer Thomas Rene Nielsen
<b>Pilotkommune og kontaktperson hos pilotkommunen</b>	Esbjerg kommune Lene Aggerholm Foverskov Steffan Skøde Kristensen
<b>Dato</b>	<b>Godkendelse (pilotkommunen)</b>
<b>Test udført 6 maj 2021</b>	10 maj 2021

## 1. Ændringshistorik

Nedenstående tabel viser historikken (for skabelonen) Indholdet slettes af leverandøren og erstattes af leverandørens egen historik for selve afrapporteringen. Formålet er at synliggøre såfremt leverandøren har behov for at gennemføre compliancetest ad flere omgange.

Dato	Version	Foretaget af	Ændringsbeskrivelse
14-06-2019	0.1	XANI	Dokument oprettet.
18-06-2019	0.5	XKRO	Opdateret efter internt review.
06-11-2019	1.1	XKRO	Tilpasset v1.1 af Compliancetest
10-01-2020	1.2	XKRO	Indsat afsnit til selvangivelse af testomfang
27-01-2020	1.3	PEHA	Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune
17-02-2020	1.4	XKRO	Indarbejdet kommentarer fra review med pilotkommune og leverandør.  Præciseret formuleringer i TC5, TC6 og TC7.  Tilføjet TC72
07-05-2020	1.5	XKRO	Ændret titel på dokument
02-11-2020	1.6	XKRO	Rettet fejl i krydsreferencer mellem testcases  Tilføjet en kort beskrivelse af formål for alle testcases.  Rettet testcase 8-11 vedrørende sammenhæng mellem sag og dokument for at understøtte der ikke oprettes dokumenter uden relation til en sag.  Rettet formulering af TC72, vedrørende visning af sagens statusforløb i SAPA-P  Rettet anvendelsen af de tidligere termer 'STS' og 'Støttesystem' til 'Fælleskommunal infrastruktur'.

1. Ændringshistorik.....	2
3. Indledning.....	4
3.1 Baggrund.....	4
3.2 Rapportering .....	4
4. Compliancetest.....	5
4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen.....	5
4.2 Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter .....	5
4.3 Scope i testen .....	6
4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender .....	6
4.5 Regressionstest .....	6
5. Testcases og testresultater .....	7
5.1 Forretningsbaserede testcases.....	8
5.2 Fejlhåndtering .....	11
5.3 Datavarians validering .....	11
5.4 Initialisering og Gen-load .....	12
5.5 Store sager.....	13
5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde.....	13
6. Konklusion og indstilling .....	16
6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen.....	16
6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest .....	16
7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet .....	16
8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet.....	16
9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation .....	16

### 3. Indledning

Dette dokument sammenfatter testresultater for leverandørens compliancetest til Sag og dokumentindekset.

Rapporten konkluderer samtidig på, hvorvidt leverandørens integration til sag- og dokumentindekset er robust og klar til produktionssætning.

Rapporter er skrevet og udfyldt af leverandøren, på baggrund af en skabelon fra KOMBIT

Pilotkommunen gennemlæser og godkender.

*[Alt tekst med blå og kursiv er vejledning, som slettes ift. udfyldelse]*

#### 3.1 Baggrund

Baggrunden for compliancetesten er KOMBITs ønske om at sikre en ensartet forståelse og anvendelse af Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks på tværs af kommuner og leverandører.

Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks fungerer som en port til dataudveksling imellem et eller flere fagsystemer og borgernære informationssystemer.

Compliancetesten er lavet for at sikre et fælles datagrundlag ("sprog") for leverandører og anvendere som skal læse eller skrive til indeksene.

Denne testrapport, afrapporterer for leverandørens gennemførelse af compliancetesten.

#### 3.2 Rapportering

Nærværende testrapport sendes pr. mail til KOMBIT, samt pilotkommunen.

Dette sker via [kdi@kombit.dk](mailto:kdi@kombit.dk) med emnet 'Compliancetest, Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks– [Anvendersystemnavn], hvor Anvendersystemnavnet skal svare til det navn som systemet har indgået aftale om anvendelse af SF1470 på.

Når pilotkommunen, har gennemlæst og godkendt rapporten, sendes den retur pr. mail til leverandøren og KOMBIT.

KOMBIT vil efterfølgende opdatere fremdriftsstatus på kombit.dk, med "Compliancetest godkendt", for løsningen, så kommunerne kan se at denne løsning kan man trykt godkende serviceaftaler i produktion for.

## 4. Compliancetest

### 4.1 Leverandørens overordnede beskrivelse af testen

Test af ydelsesindeks er udført sammen med test af sags og dokumentindeks på dertil opsat Sensus test system.

Test var baseret på de i sags og dokument indeks og ydelseindeks beskrevne test cases.

Test baseret på testcasene var succesfulde.

### 4.2 Tilslutning til de øvrige infrastrukturkomponenter

Formålet med dette afsnit er at synliggøre hvilke integrationer til de fælleskommunale infrastrukturkomponenter, som leverandørens løsning anvender i Compliance-testen. Det er relevant af to grunde. Dels vil en integration til de øvrige komponenter sikre bedre kvalitet i de data der afleveres til Indekserne, dels effektiviserer det kommunens opgave med at opmærke de sagsdata der afleveres til Indekserne.

Komponent	Bemærkning vedrørende tilslutning
Adgangsstyring	<i>Fælleskommunal Adgangsstyring anvendes til adgang SAPA støttesystemerne, eksempelvis Fælleskommunalt Organisationssystem.</i>
Organisation	<i>Løsningen anvender Fælleskommunalt Organisationssystem til at hente UUID (reference) og navn på afdelinger i Organisation.  Tilsvarende hentes for hver afdeling brugere med UUID (reference), navn og deres tilknytning til afdelingen.  Referencerne anvendes til opmærkning på sager.</i>
Klassifikation	<i>Løsningen henter KLE fra Fælleskommunalt Klassifikationssystem og bruger de autoritative UUID fra Fælleskommunalt Klassifikationssystem til opmærkning af sager og til opmærkning af ydelser.</i>
Fordelingskomponenten	<i>Fordelingskomponenten er ikke anvendt i Sags og Dokument indeks testene. Fordelingskomponenten er dog understøttet til at tillade modtagelse af dokumenter og journalnotater ved direkte adressering af Sensus systemet.</i>

### 4.3 Scope i testen

*Integrationen til Sag og dokument indeks udført ud fra de anvendte mapningsdokumenter. Alt der fra Sensum kunne mappes er medtaget.*

*En enkelt udtagelse er dog kommentarer på sager, som sammen med Esbjerg blev fravalgt, da den potentielt kan indeholde personfølsomme oplysninger.*

Område	Bemærkninger til i hvilket omfang det pågældende område er taget i anvendelse. Beskriv hvis der er sager og/eller dokumenter der er registreret i kildesystemet, men ikke sendes til indekset. Det kunne for eksempel være KontROLSager, Byggesager eller specifikke KLE-områder, der er fravalgt at aflevere til indekset, eller dokumenter og journalnotater der er ikke afleveres. Leverandøren beskriver kort årsagen til disse fravalg.
Generelle Sagsoplysninger	<i>Ingen fravalg</i>
Dokumenter	<i>Ingen fravalg</i>
Journalnotater	<i>Ingen fravalg</i>
Aktører, roller eller relationer (f.eks. Sekundær sagsbehandler)	<i>De tilgængelige aktører er medtaget</i>

### 4.4 Håndtering af fejl og eventuelle kendte udeståender

Der er på nuværende tidspunkt kun en enkelte udestående fejl, der omhandler at journalnotater ikke får fjernet HTML tags ved modtagelse i SAPA. Der er igangværende sag med Kombit support om denne, da indsendelse ser ud til at følge de angivne regler for HTML indsendelse.

### 4.5 Regressionstest

*Da løsningen endnu ikke er sat live er test af indeks endnu ikke medtaget i release regressionstestpakken.*

November 2020

## 5. Testcases og testresultater

I det følgende gennemgås samtlige test scenarier som tilsammen udgør compliancetesten til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

Bemærk at det er op til leverandøren selv at oprette de nødvendige testdata til gennemførelse af testen. KOMBIT lever ikke testdata, da forretningsbehovet varierer fra fagsystem til fagsystem. Opgaven med at generere testdata ligger derfor bedre hos anvender/leverandøren selv, i forhold til at tilpasse testdata til det enkelte fagsystems specifikke behov.

Casene er bygget op omkring 6 forskellige områder.

**Forretningsbaserede testcases:** Dækker over de mest gængse operationer i webservicen importer, opdater, fremsøg og fjern. Indeholder totalt: 13 cases, som ved udførelse gør leverandøren i stand til at fortage standard kald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

**Fejl håndtering:** Testcase(s) der skal sikre at leverandøren taget aktiv stilling til fejlhåndtering ved fejkald til Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

**Datavarians:** Testcase der importerer samtlige mulige felter i indeksene. En efterfølgende udlæsning sikrer at data er importeret korrekt.

**Initialisering og genload:** Testcase der sikrer håndtering af masseimport til Sags- og dokumentindeks. Efterfølgende sletning sikrer at data fjernes igen på en fornuftig måde.

**Store sager:** Casen giver leverandøren kan håndtere store sags objekter på en fornuftig måde i forhold til en indlæsning.

**Kontrol af data via SAPA Prototype:** Casen giver leverandøren og deres samarbejdes kommune, mulighed for I fællesskab at verificere at data er korrekt udfyldt og ligger som forventet i Fælleskommunalt Sags- og Dokumentindeks.

## 5.1 Forretningsbaserede testcases

ID	Testcase	Beskrivelse	Verifikation	Testresultat
<b>Forretningsbaserede testcases</b>				
TC1	Importer sag	<p>Formål: At importere en sag med de mest basale oplysninger til indekset.</p> <p>Hvis sag allerede eksisterer, så husk at fjerne den først.</p> <p>Importer sag – udelukkende med de obligatoriske felter. Angiv sagens FremdriftStatusKode til 'Opstaaet'</p>	<p>Gem det anvendte XML til Importer</p> <p>Vi tager XML fra log.</p>	<p>Vi har oprettet sag og indsendt til SAPA.</p> <p>Herunder testede vi at journalkode (KLE) og facet er krævet og at sagen blev afvist først, da de manglede, men kom korrekt over, da de blev tilføjet</p>
TC2	Fremsøg sag	<p>Formål: At verificere at sagen importeret i TC1 er oprettet som forventet i indekset.</p> <p>Fremsøg sagen oprettet under TC1 – enten via fremsøg operationen i servicen, eller via SAPA-P.</p>	<p>Sammenlign fremsøg XML'en med den oprindelige Importer XML</p>	<p>Sagen er fundet i SAPA P og indhold er verificeret.</p> <p>Vi har set at XML kan udtrækkes fra SAPA, men selve verificeringen er udført via SAPA P.</p>
TC3	Opdater sag – tilføj en part, en sagsaktør, og beskrivelse	<p>Formål: At tilføje yderligere oplysninger til en eksisterende sag.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med en ny sagspart, sagsaktør af typen primær behandler og en beskrivelse</p>	<p>Gem opdater XML</p> <p>Fremsøg sagen og verificer at part primær behandler er tilføjet</p>	<p>Vi har verificeret at skift af primær ansvarlig overføres.</p>
TC4	Opdater sag – tilføj journalnotat	<p>Formål: At tilføje et journalnotat til en eksisterende sag.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med journalpost af typen journalnotat</p>	<p>Fremsøg sagen og verificer at journalnotatet er tilføjet og at indholdet er korrekt efter Base64 dekoding.</p>	<p>Journalnotat er overført succesfuldt.</p>



TC5	Opdater sag – Skift primær behandler	<p>Formål: At ændre i eksisterende oplysninger på en sag, og verificere at den tidligere værdi ikke længere har virkning.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Tilføj ny primær behandler.</p>	<p>Fremsøg sagen, evt. ud fra hvad der har virkning nu, og verificer at sagsaktøren af primær behandler er skiftet.</p>	<p>Udført som del af TC3</p>
TC6	Opdater sag – tilføj sagsrelation	<p>Formål: At oprette relation mellem to sager</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater sagen med sagshenvisning til en anden sag. Anvend den relationstype der passer bedst til jeres behov.</p> <p>Der er følgende relationstyper:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oversag</li> <li>- Præcedens</li> <li>- Andre sager</li> </ul>	<p>Fremsøg sagen, verificer at sagsrelationen er tilføjet</p>	<p>De tre relationstyper er ikke understøttet i Sensus</p>
TC7	Opdater sag – skift fremdriftsstatus til afsluttet.	<p>Formål: At opdatere sagens tilstand og lokale sagsstatus.</p> <p>Fortsæt på sagen oprettet under i TC1</p> <p>Opdater fremdriftsstatus med en værdi 'senere' end Opstaaet, feks Afsluttet</p> <p>Opdater sagsstatus med lokal sagsstatus</p>	<p>Fremsøg sagen, verificer at den aktuelle fremdriftsstatus er afsluttet</p> <p>Verificer at sagsstatus er identisk med anvenders lokale sagsstatus.</p>	<p>Verificeret at status på sagen er skiftet til afsluttet. Dette er set via SAPA P.</p>
TC8	Tilføj nyt dokument til sagen.	<p>Formål: At oprette en relation fra en eksisterende sag til et nyt dokument der oprettes i dokumentindekset.</p>	<p>Fremsøg sagen med relaterede dokumenter, og verificer at XML svarer til det forventede</p>	<p>Vi har genfundet det tilknyttede dokument i SAPA P, med de korrekte attributter.</p>

		<p>For at undgå sagsløse dokumenter skal relationen (Journalposten) oprettes før dokumentet.</p> <p>Tag f.eks udgangspunkt i sagen i TC1 Opdater sag med journalpost af type "Tilakteret". Som dokumentreference angives UUID på det nye dokument.</p> <p>Importer det nye dokument – udelukkende med obligatoriske felter</p>		
TC10	Opdater dokument – tilføj dokumentaktør	<p>Formål: At tilføje oplysning om primær behandler på eksisterende dokument.</p> <p>Fortsæt på dokumentet oprettet under TC8</p> <p>Opdater dokumentet med ny sagsaktør af typen primær behandler – genanvend evt. primær behandler fra TC5</p>	<p>Fremsøg dokumentet og se at primær behandler er tilføjet</p>	<p>Det er testet og verificeret at primær ansvarlig er opdateret på dokumentet.</p>
TC11	Fjern dokument	<p>Formål: At fjerne et dokument fra alle sager der har relation til dokumentet.</p> <p>Verificer at dokumentet ikke er relateret til andre sager, hvor det fortsat er relevant.</p> <p>Fjern dokument fra dokumentindekset. Fjern-operationen afslutter samtidig alle journalposter der relaterer til dette dokument, ved at sætte VirkningTil.</p>	<p>Fremsøg sag, tjek af journalpost er fjernet Fremsøg dokument, verificer at dokument ikke findes.</p>	<p>Vi har slettet dokumentet og dette er også sket i SAPA P.</p> <p>Tilsvarende har vi testet at journalnotat er bliver slettet.</p>
TC13	Importer sag og flere dokumenter – Fjern alt via kaskadeslet	<p>Formål: At slette sagen fysisk, inklusiv alle relaterede dokumenter.</p> <p>Importer sag Opdater sag med journalpost relation til 3-4 dokumenter</p>	<p>Fremsøg sagen, og verificer at servicen giver korrekt returkode "Sag findes ikke"</p>	<p>Det er vist at en sag slettet også er slettet i SAPA, med fjernelse af dokumenter ect.</p>

		Importer de nye dokumenter Fjern sag og relaterede dokumenter  Dette gøres via arkivering	Fremsøg og verificer at alle dokumenter er fjernet via kaskadeslet	
--	--	--	--	--

## 5.2 Fejlhåndtering

Testcases til fejlhåndtering				Testresultat
-	Aktuelt er der ingen testcases vedrørende fejlhåndtering.			

## 5.3 Datavarians validering

Testcases til datavarians validering				Testresultat
TC40	Importer sag med alle elementer fra mapningsdokument	Formål: At teste import af alle relevante elementer.  Importer sag, hvor alle informationselementer fra anvendes mapningsdokument er inkluderet	Verificer af importer går godt  Fremsøg sag  Verificer af alle elementer er til stede som forventet	Dette er verificeret via de andre tests, hvor dette også blev tjekket.

## 5.4 Initialisering og Gen-load

Testcases vedr. initialisering og gen-load				Testresultat
TC50	Start initialisering	<p>Formål: At teste princip for masseload.</p> <p>Opret 100 forskellige sager og 100 forskellige dokumenter. Initialiser "kunden" ved at uploade alle sager og dokumenter til indeksene</p>	Fremsøg og verificer at antal passer.	
TC51	Fjern alle kundens sager og dokumenter	<p>Formål: At teste princip for nedlukning. Denne funktionalitet er desuden vigtig hvis der opstår behov for at fjerne og genloade hele, eller dele af, kundens portefølje.</p> <p>Igangsæt nedlukning af kunden, ved at fjerne alle sager og dokumenter fra indeksene</p>	Fremsøg og verificer at alle sager og dokumenter er væk.	

Testcases vedr. initialisering og gen-load				Testresultat
TC50B	Start initialisering	<p>Formål: At teste princip for masseload.</p> <p>Opsæt site uden SAPA adgang med et antal borgere, med tilhørende sager, dokumenter, journalnotater og ydelser.</p> <p>Kobl nu site op mod SAPA.</p>	Fremsøg borgere og verificer at antal passer for sager, dokumenter, journalnotater og ydelser.	Testet med Allan Brøndum. Testen var succesfuld.
TC51B	Fjern alle kundens sager og dokumenter	<p>Formål: At teste princip for nedlukning. Denne funktionalitet er desuden vigtig hvis der opstår behov for at fjerne og genloade hele, eller dele af, kundens portefølje.</p> <p>Denne udføres ved at koble Sensum fra SAPA, hvilket svarer til en komplet nedlukning.</p>	Fremsøg og verificer at sager, dokumenter, journalnotater og ydelser er væk.	Test af sletning af sager, dokumenter, journalnotater og ydelser er verificeret slettet.

--	--	--	--	--

## 5.5 Store sager

Testcases store sager			Testresultat
TC60	Verificer opdeling af kald i maks 10 MB	<p>Formål: At teste opsplitting af store sager i mindre operationer. Dette er relevant hvis der er behov for at loade enkeltsager større en 10 MB.</p> <p>Generer en stor sag, f.eks. med mange journalnotater, så XML før afsendelse af større end 10 MB</p> <p>Verificer af jeres programmøl opdeler operationen i en importer, + X antal opdater</p>	<p>Fremsøg sagen, verificer at alle data på sagen er registreret</p> <p>Vi kan beregne at vi ikke nogensinde kan nå dette antal og udfører derfor ikke test casen</p>

## 5.6 End-to-end tests med SAPA-P og pilotkunde

Forberedelse:

- Leverandøren og pilotkunden skal aftale hvilke organisationsenheder, KLE numre og følsomhedsniveauer der anvendes til testen
- Pilotkunden skal oprette forskellige jobfunktionsroller og tilknytte disse forskellige testbrugere. Jobfunktionsrollerne (JFR) skal opbygges med forskellige dataafgrænsninger, således det kan verificeres at sager og dokumenter, afgrænses korrekt som forventet ift. Leverandørens løsning.
  - o F.eks. en JFR den kun kan se sager tilknyttet Enhed-A, og ikke Enhed-B

- En JFR der kun kan se sager for KLE-området 32.00.00 og tilknyttet Enhed-A
- Osv. Således at de forskellige udfaldsrum er dækket ind.

End-to-End tests				Testresultat
TC70	Importer en række sager og dokumenter – verificer fra SAPA-P	<p>Formål: Test af dataafgræsninger, dvs. dels at jobfunktionsrollerne i SAPA-P er oprettet rigtigt, og at de nødvendige data på sagen er importeret som forventet.</p> <p>Importer sager og dokumenter til SD-Indekset – opmærket med de aftalte KLE numre, følsomhedsniveauer samt tilknyttet de forskellige aftalte organisationsenheder</p>	<p>Leverandøren og kunden fremsøger via SAPA-P, de forskellige sager, logget ind som de forskellige brugere.</p> <p>Verificer at de forskellige afgræsninger håndhæves som forventet, og brugerne kun kan se det forventede.</p>	Dette er testet og godkendt.
TC71	Verificer tilstedeværelsen af sagsdata	<p>Formål: At verificere indhold og visning af sags- og dokumentoplysninger i SAPA-P.</p> <p>Arbejd evt. videre på sagerne importeret ved TC70</p>	<p>Verificer at de sags- og dokumentdata ser korrekt ud, ift. Hvordan sagen ser ud i kildesystemet</p> <p>Bemærk dog at SAPA-P ikke viser alle data.</p>	Dette er testet og godkendt.
TC72	Verificer sagens statusforløb	<p>Formål: At verificere at både sagens oprettelsestidspunkt og aktuel status er skrevet korrekt til indekset, og dermed fremgår korrekt i SAPA-P</p> <p>Arbejd evt, videre med sagen fra TC07, eller anden sag hvor fremdriftsstatus har et forløb der både indeholder 'Opstaaet' og minimum én anden status.</p>	<p>Verificer via Sagsdetaljer i SAPA-P, at det fremgår hvornår sagen er Opstaaet i kildesystemet, samt at sagens aktuelle status og dato er korrekt.</p> <p>Feltet "Oprettet", hvor opstaaet vises, skal muligvis tilføjes</p>	Dette er testet og godkendt.

			<p>standardvisningen i SAPA-P, før dette felt fremgår af sagsdetaljer visningen.</p> <p>OBS: Dato for 'Opstaaet' er datoen for hvornår sagen er opstået i kildesystemet, og dermed ikke datoen for hvornår den er importeret i indekserne.</p>	
--	--	--	--	--

## 6. Konklusion og indstilling

### 6.1 Leverandørens vurdering og indstilling til pilotkommunen

*EG Digital Welfare vurderer på baggrund af compliancetestens resultat at løsningen er klar til synkronisering af sag, dokument og journalnotater til sags og dokumentindeksene.*

*Indstillingen er at der igangsættes drift forberedende afklaringer mellem Esbjerg kommune og EG Digital Welfare, så livesætning kan aftales.*

### 6.2 Pilotkommunens kommentarer, bemærkninger og anmærkninger til leverandørens gennemførte compliancetest

Compliancetesten er forløbet tilfredsstillende og vi har gennemført flere tests end krævet, idet vi har testet alle scenarier i SAPA-P og ikke kun via XML. Vi har desuden testet flere scenarier end de beskrevne, for at sikre funktionalitet i drift.

Integrationen bidrager med forretningsmæssig værdi i forhold til sagsbehandling på tværs i kommunen samt borgerens mulighed for indsigt i egen sag via borgerblikket. Et eksempel på forretningsværdi er, at andre afdelinger kan fremsøge metadata om sager i SAPA og ikke behøver en adgang til fagsystemet. Det øger sikkerheden og giver en bedre arbejdsgang for medarbejderne.

Med hensyn til Adgangsstyring, Organisation og Klassifikation er de nødvendige støttesystemer for at indeks compliancetestene kunne gennemføres, men de er ikke testet eksplicit. Der er testet ud fra de ovenstående test cases, som er rettet mod indeksene.

Med hensyn til Dialoginteraktion og Fordelingskomponenten er disse ikke del af Indeks testene.

## 7. Bilag 1 – Leverandørens mapningsdokument for sagsobjektet

## 8. Bilag 2 – Leverandørens mapningsdokument for dokumentobjektet

## 9. Bilag 3 – Øvrige bilag, f.eks. testdokumentation